ÜBER DIE SÄUREKATALYSIERTE HYDRATISIERUNG VON NORBORNEN-(5)-CARBONSÄUREN

H. GEIGER*

Lehrstuhl für organische Chemie der Universität (LH) 7000 Stuttgart-Hohenheim

(Received in Germany 17 July 1970; Received in the UK for publication 17 August 1970)

Zusammenfassung—Die Hydratisierung verschiedener endo-exo-isomerer Norbornen-(5)-carbonsäuren(2) sowohl mit starker Schwefelsäure als auch mit Ameisensäure wurde untersucht. Sämtliche Reaktionsprodukte wurden identifiziert und, soweit unbekannt, in ihrer Struktur aufgeklärt. Es konnte gezeigt
werden, dass die bei der Hydratisierung beobachteten formalen 2,6-Verschiebungen nach dem von
Hückel¹ für die Fenchol-Isofenchol-Umlagerung formulierten Schema einer 6,1-Hydrid-Verschiebung
verlaufen.

Abstract—The hydratisation of some *endo-exo*-isomeric norbornen-(5)-carboxylic acids-(5) with strong sulfuric acid, as well as formic acid has been investigated. All reaction products have been identified and the structures of so far unknown products proved. The rearrangements occurring during hydratisation, which involve formal 2,6-shifts, agree with the 6,1-hydride-shift-mechanism proposed by Hückel¹ to explain the fenchole-isofenchole-rearrangement.

BEI der säurekatalysierten Hydratisierung von Norbornen-(5)-carbonsäuren finden weitgehende innermolekulare Umlagerungen statt. Über die dabei entstehenden Lactone und deren Konstitutionsermittlung ist in früheren Arbeiten berichtet worden.²⁻⁴ Eine Auftrennung der neben den Lactonen entstehenden Gemische von Hydroxysäuren war damals nicht möglich.

In Fortsetzung der früheren Arbeiten ist es jetzt gelungen, die Hydroxysäure-Gemische, die bei der Hydratisierung der drei Diastereomerenpaare 1 und 2, 16 und 17 sowie 23 und 24 entstehen, durch Craig-Verteilung und fraktionierte Kristallisation aufzutrennen.

Es wurde sowohl die Reaktion mit starker Schwefelsäure bei Raumtemperatur als auch mit heisser Ameisensäure untersucht. Die Reaktion mit Ameisensäure bei erhöhter Temperatur ist besonders deswegen interessant, weil dabei in einigen Fällen Decarboxylierung stattfindet und daraus auf nicht direkt fassbare Zwischenprodukte geschlossen werden kann. Die bei der Anlagerung von Ameisensäure selbstverständlich primär entstehenden Formylester wurden wegen ihrer ungünstigen Löslichkeitsverhältnisse in keinem Fall isoliert, sie wurden vielmehr immer gleich zu den besser trenn- und kristallisierbaren Hydroxyverbindungen verseift, weswegen im Folgenden immer nur von Hydroxyverbindungen die Rede sein wird.

Die Ergebnisse, die bei der Hydratisierung des Diastereomerenpaares 3exo-Methylnorbornen-(5)-carbonsäure-(2endo) (1) und 3endo-Methyl-norbornen-(5)-carbonsäure-(2exo) (2) erhalten wurden, sind in Tab. 1 zusammengestellt.

Die Struktur der folgenden Reaktionsprodukte ist schon vorher bewiesen worden: 3exo-Methyl-2,6-norbornancarbolacton (3),³ 6exo-Hydroxy-3endo-methyl-norbornancarbonsäure-(2exo) (4),⁵ 5exo-Hydroxy-3exo-methyl-norbornancarbonsäure-

TABELLE 1. DIE HYDRATISIERUNGSPRODUKTE VON 1 UND 2 $(H_2SO_4 = 50 \text{ Vol.-proz.Schwefelsäure, } 3 \text{ Tage bei Raumtemperatur } HCO_2H = Ameisensäure, 5 Stdn. bei 85°)$

Ausgangsmaterial	CH,		CH,		
	•	CO⁵H		LCO ⁵ H	
Produkte	H ₂ SO ₄	1 НСО₂Н	H ₂ SO ₄	2 HCO₂H	
CH_3 $C=0$	28%	40%	7%	3%	
HO CO ₂ H	0%	0%	9·5%	13-5%	
HO CH,	9%	39%	6·5%	16·5%	
HO CH,	2%	0.5%	2%	1%	
$C = O$ CH_3	45%	3%	46%	3·5%	
но,с	11%	15%	5.5%	5·5%	
8 СН ₃	0%	2%	0%	2.5%	
Ausgangsmaterial	4 %,	7·5%	11.5%	16%	

(2endo) (5),³ 5exo-Hydroxy-3endo-methyl-norbornancarbonsäure-(2exo) (6),⁵ 1-Methyl-M,2-norbornancarbolacton (7)³ und 1-Methyl-norbornanol-(2exo) (9).⁶ Es muss also nur noch die Struktur der 2exo-Hydroxy-1-methyl-norbornancarbonsäure-(7anti) (8) bewiesen werden.

Das Kohlenstoffskelett von 8 ergibt sich aus der Oxydation zur 1-Methyl-2-oxonorbornancarbonsäure-(7anti) (10) (ω C=O: 1735/cm) und deren Reduktion zu 1-Methyl-norbornancarbonsäure-(7) (12a), die in entsprechender Weise schon früher aus dem 1-Methyl-7,2-norbornan-carbolacton (7) erhalten wurde.³

Die Stellung der Hydroxylgruppe in 8 folgt aus der Tatsache, dass diese Hydroxysäure selbst kein Lacton bildet, sich aber sehr leicht durch Erhitzen mit Ameisensäure unter formaler 2,6-Verschiebung in das Lacton 7 umlagern lässt; die entsprechende Hydroxysäure, 2exo-Hydroxy-1-methyl-norbornancarbonsäure-(7syn) (13) liefert ihrerseits beim Behandeln mit Ameisensäure neben dem Lacton 7 wieder die Hydroxysäure 8. Als Nebenprodukt entsteht bei beiden Umlagerungen 1-Methylnorbornanol-(2exo) (9).

Um die exo-Konfiguration der Hydroxylgruppe in 8 zu beweisen, wurde auch die entsprechende 2endo-Hydroxy-1-methyl-norbornancarbonsäure-(7anti) (11) durch Reduktion von 10 mit Natriumborhydrid dargestellt.

Verbindung 11 ist weder mit 8 noch mit 13 oder der ebenfalls bekannten 2endo-Hydroxy-1-methyl-norbornancarbonsäure-(7syn) (15)³ identisch.

Die Produkte, die bei der Hydratisierung von 2exo-Methyl-norbornen-(5)-carbonsäure-(2endo) (16) und 2endo-Methyl-norbornen-(5)-carbonsäure-(2exo) (17) entstehen, sind in Tab. 2 aufgeführt. Sämtliche Produkte sind schon bekannt: 2exo-Methyl-2,6-norbornancarbolacton (18),⁴ 5exo-Hydroxy-2exo-methyl-norbornancarbonsäure-(2endo) (19),⁷ 5exo-Hydroxy-2endo-methyl-norbornancarbonsäure-(2exo)

168 H. GEIGER

Tabelle 2. Produkte, die bei der Hydratisierung von 16 und 17 entstehen. Reaktionsbedingungen: H_2SO_4 : 50 Vol.proz.Schwefelsäure 16 Stdn. bei Raumtemp. HCO_2H : = Ameisensäure, 5 Stdn. bei 85°.

Ausgangsmaterial	L.	Сн, Со₁н	СО,Н	
Produkte	16		ĊН, 17	
	H₂SO₄	HCO₃H	H ₂ SO ₄	HCO ₂ H
O-18 C=O	36%	51%	0%	3%
HO CH,	21%	19%	26%	24%
HO CO ₂ H CH ₃	13%	12%	17%	14%
H ₃ C C=0	7%	5%	15%	8%
Ausgangsmaterial	1%	6%	7%	11%

(20)⁵ und 7anti-Methyl-7,2-norbornancarbolacton (21).⁴ Eine 8 entsprechende Hydroxysäure konnte nicht aufgefunden werden, obwohl deswegen die gesamten, aus 16 und 17 entstehenden Hydroxysäuren in recht mühsamer Arbeit aufgetrennt wurden. Es gelingt auch nicht, eine solche Säure aus der 21 zugehörigen Hydroxysäure, 2exo-Hydroxy-7anti-methyl-norbornancarbonsäure-(7syn) (22), mit Ameisensäure darzustellen, weil sich dabei das Lacton 21 in rascher Reaktion zurückbildet. Es sei aber erwähnt, dass Beckmann und Mitarbeiter⁸ früher bei der Behandlung von 16 mit 50 Vol.proz.Schwefelsäure eine Hydroxysäure vom Schmelzpunkt 206° erhalten

haben, bei der es sich möglicherwiese um das Analogon von 8 gehandelt hat. Dieses Ergebnis, das vermutlich durch irgendwelche katalytische Einflüsse bedingt war, liess sich aber nicht reproduzieren.

Ein durch Decarboxylierung entstandener Alkohol konnte unter den Hydratisierungsprodukten nicht nachgewiesen werden.

Bei der Hydratisierung von 3,3-Dimethyl-norbornen-(5)-carbonsäure-(2endo) (23) und 3,3-Dimethyl-norbornen-(5)-carbonsäure-(2exo) (24) konnte neben dem schon früher⁴ aufgefundenen 3,3-Dimethyl-2,6-norbornancarbolacton (25)—ein 7,2-Carbolacton kann aus 23 und 24 wegen der geminalen Methylgruppen an C-3 nicht entstehen—nur noch die ebenfalls bekannte 5exo-Hydroxy-3,3-dimethyl-norbornancarbonsäure-(2exo) (26)⁵ isoliert werden. Es ist nicht ausgeschlossen, dass in geringer Menge auch noch andere Hydroxysäuren entstehen; eine Nachprüfung des Sachverhaltes war aber nicht möglich, da, wie Tab. 3 zeigt, die Ausbeuten an Hydroxysäuren aus 23 und 24 stets sehr klein sind, weil sich 25 viel rascher als die entsprechenden Lactone 3 und 18 bildet.

TABELLE 3. PRODUKTE, DIE BEI DER HYDRATISIERUNG VON 23 UND 24 ENTSTEHEN $H_2SO_4 = 75$ Vol.proz.Schwefelsäure bei Raumtemperatur $HCO_2H = Ameisensäure$ bei 85° .

Ausgangsmaterial	СН, СО,Н		CH3 CH3	
Produkte	H ₂ SO ₄ 3 Stdn	HCO₂H 5 Stdn	H ₂ SO ₄ 24 Stdn	HCO ₂ H 5 Stdn
CH ₃ CH ₃ CH ₃ CH ₃	75%	82%	80%	3%
HO CH, CH, CCH,	16%	12%	8%	18%
Ausgangsmaterial	wenig	wenig	10%	71%

DISKUSSION

Der Angriff eines Protons an eine Norbornen-(5)-carbonsäure-(2) kann entweder am Kohlenstoffatom 5 oder 6 erfolgen. Erfolgt der Angriff des Protons am C-5 einer endo-Carbonsäure (1, 16 oder 23), so bildet sich durch einen innermolekularen nukleophilen Angriff der Carboxylgruppe von der endo-Seite her an das entstandene Carboniumion das entsprechende 2,6-Carbolacton (3, 18 bzw. 25). Aus einer exo-

170 H. Geiger

Carbonsäure (2, 17 oder 24) können in diesem Fall entweder durch eine Wagner-Meerwein-Umlagerung dieselben Carboniumionen und damit ebenfalls die 2,6-Carbolactone entstehen, wie aus den diastereomeren endo-Säuren; es kann aber auch, wie dies bei der Hydratisierung von 2 beobachtet wird, ohne vorherige Umlagerung die 6exo-Hydroxy-2exo-carbonsäure (4) entstehen. Die Tatsache, dass der Angriff eines Protons am C-5 von 1 und 2 verschiedene Produkte liefert, kann nur erklärt werden, wenn man annimmt, dass sich klassische Carboniumionen bilden, die dann—teilweise unter Umlagerung—weiterreagieren.

Die Besprechung der Umlagerungen, die auf den Angriff des Protons an C-6 folgen und die zu den 7,2-Carbolactonen führen, beginnt am besten mit der reversiblen, von einer Decarboxylierung begleiteten Umlagerung von 8 und 13 in 8 und 7. Der dabei entstehende Alkohol, 1-Methyl-norbornanol-(2exo) (9), hat zwar dasselbe Kohlenstoffgerüst wie 8 und 13; trotzdem ist es unwahrscheinlich, dass 9 durch Decarboxylierung von 8 oder 13 bzw. 7 entsteht, denn nach bisherigen Erfahrungen decarboxylieren besonders leicht 3-Carboxy-norbornyl-(2)-kationen. 9-12 Man wird also annehmen müssen, dass die aus 8 bzw. 13 zunächst entstehenden sekundären Carboniumionen zuerst durch Wagner-Meerwein-Umlagerung in die entsprechenden tertiären Ionen übergehen und diese dann unter Abspaltung von Kohlendioxyd das 2-Methyl-norbornyl-(2)-kation liefern, das in ameisensaurer Lösung bekanntlich fast ausschliesslich 9 liefert. 8

W-- M = Wagner-Meerwein-Umlagerung

Die Umlagerungen von 8 und 13 in 7 und 8 lassen sich zwar formal im Sinn einer sog. 2,6-Verschiebung erklären; zieht man aber in Betracht, dass Asahina und Mitarbeiter¹⁰ sowohl aus Apocamphencarbonsäure (27) als auch aus der diastereomeren Isoteresantalsäure (29) bei der Hydratisierung nach Bertram-Walbaum trans- π -Apo-isoborneol-carbonsäure (28) und das sog. Semmlerlacton (30)—die Methylhomologen von 8 und 7—in demselben Verhältnis von ca 2:1 erhalten haben, so ist es viel wahrscheinlicher, dass diese formalen 2,6-Verschiebungen nach dem von Hückel¹ vorgeschlagenen Schema einer 6,1-Wasserstoffverschiebung indirekt verlaufen.

Andernfalls müsste aus 29 mehr Lacton 30 entstehen als aus 27, wie man ja auch ausgehend von 13 mehr Lacton 7 erhält, als aus 8 (vgl. Experimenteller Teil), weil eben einmal gebildetes Lacton unter den angewandten Reaktionsbedingungen stabil ist.

W-M = Wagner-Meerwein-Umlagerung6,1-V = 6,1-Verschiebung im Sinne von Hückel.

Dass bei diesen Umlagerungen nebenbei auch Decarboxylierung stattfindet, erwähnt Asahina zwar nicht ausdrücklich, man kann es aber aus der Tatsache schliessen, dass er die Ansicht vertritt, dass 27 und 29 die Zwischenprodukte bei der Entstehung von Santen bzw. Santenol aus Teresantalsäure sind.

Im nachfolgenden Formelschema sind sämtliche Umlagerungen, die eintreten können, wenn bei der Hydratisierung von 1 und 2 das Proton am C-6 angreift, als Folge von Wagner-Meerwein-Umlagerungen und 6,1-Verschiebungen im Sinne von

W. M = Wagner-Meerwein-Umlagerung 6.1-V = 6.1-Verschiebung im Sinne von Hückel.

172 H. GEIGER

Hückel* dargestellt; die Diagonalen-AF, BE und CD-in diesem Schema entsprechen 2,6-Verschiebungen.

A und B sind Ionen, die bei der Hydratisierung von 1 und 2 primär entstehen; sie können durch Wagner-Meerwein-Umlagerung leicht ineinander übergehen, aber nur Ion B kann sich unter 6,1-Verschiebung in D umlagern, aus dem dann entweder 8 oder, durch weitere Umlagerung über F, E und C 7 entsteht. A dagegen kann keine 6,1-Verschiebung zu C erleiden, weil es in 6exo-Stellung—man beachte die Bezifferung—keinen Wasserstoff trägt, der nach C-1 wandern könnte. Damit steht im Einklang, dass aus 1 und 2stets beträchtliche Mengen 8 erhalten werden, denn das entsprechende Ion D ist ja eine notwendige Zwischenstufe bei der Bildung von 7. Fehlt dagegen diese Methylgruppe, wie bei 16 und 17, so kann sich das 7 entsprechende Lacton 21 auf direktem Weg bilden, weswegen in diesem Fall auch keine 8 entsprechende Hydroxysäure entsteht, sondern nur das sicher stabilere Lacton 21.

Soweit lassen sich die Ergebnisse auch unter der Annahme von 2,6-Verschiebungen erklären. (Die Bezeichnung bezieht sich auf die Ladung, der Wasserstoff wandert von C-6 nach C-2; sie entsprechen also den Diagonalen in obigem Formelschema). In diesem Fall wäre also der Übergang B → E nicht möglich, weil E in 6endo keinen Wasserstoff trägt. Demzufolge müsste C über A, F und D entstehen, während beim Fehlen dieser Methylgruppe auch der Weg über E möglich ist. In jedem Fall führt aber, wenn man eine 2,6-Verschiebung annimmt—für die 6,1-Verschiebung im Sinne Winsteins gilt dasselbe—der Weg zu den 7,2-Carbolactonen über die 3-Carboxynorbornyl-(2)-ionen (entsprechend E und F), die eine Decarboxylierung erwarten lassen.

Daher lässt sich der Befund, dass nur bei der Hydratisierung von 1 und 2, nicht aber bei der Hydratisierung von 16 und 17 eine Decarboxylierung beobachtet wird, nur unter Annahme einer 6,1-Verschiebung im Sinne von Hückel erklären.

EXPERIMENTELLER TEIL

Hydratisierung der 3exo-Methyl-norhornen-(5)-carbonsäure-(2endo) (1) (vgl.3)

- (a) Mit Schwefelsäure. 100 g 1 werden mit 1 1 50 Vol.proz. Schwefelsäure bis zur klaren Lösung auf der Maschine geschüttelt und anschliessend bei Raumtemperatur stehengelassen. Nach 3 Tagen wird, wie früher beschrieben, aufgearbeitet. Die sauren Reaktionsprodukte (27 g) werden in Äther gelöst und in 6 Elemente einer 100-stufigen, mit dem Phasenpaar Wasser/Äther beschickten Craig-Verteilungsapparatur (Phasenvolumen 25 ml) gefüllt. Nach 150 Überführungen im Kreislaufbetrieb wird der Inhalt von je 5 Rohren gemeinsam eingedampft und dann aus Äthylacetat umkristallisiert. Auf diese Weise werden erhalten: aus dem Inhalt der Rohre 60-80: 5exo-Hydroxy-3endo-methyl-norbornancarbonsäure-(2exo) (6). Schmp. 3 und Misch-Schmp. 172-173. Ausb. 2%. 5exo-Hydroxy-3exo-methyl-norbornancarbonsäure-(2endo) (5) vom Schmp. 3 und Misch-Schmp. 146-147° in 9% Ausb. aus den Elementen 85-100. Die Rohre 10 bis 30 enthalten 2exo-Hydroxy-1-methyl-norbornancarbonsäure-(7anti) (8). Aus Äthylacetat kurze, verwachsene Prismen. Schmp. 142-143°. Ausb. 11% (C₉H₁₄O₃ (170-2) Äquiv.-Gew. Gef. 171·1.)
- (b) Mit Ameisensäure. Eine Lösung von 10 g 1 in 50 ml Ameisensäure wird 5 Stunden auf 85° erhitzt. Anschliessend wird auf 200 g Kristallsoda gegossen. Nach dem Aufhören der Kohlendioxyd-Entwicklung wird mit Wasser verdünnt, und nach Zusatz von wenig Äther 1/2 Stunde mit einem Vibromischer durchgemischt. Anschliessend werden die neutralen Reaktionsprodukte mit Äther extrahiert und in der früher
- * Auch Winstein¹⁴ sprach von einer 6,1-Verschiebung, aber diese 6,1-Verschiebung entspricht formal einer Folge von Wagner-Meerwein-Umlagerung und 2,6-Verschiebung, während die 6,1-Verschiebung im Sinne von Hückel der Folge von Wagner-Meerwein-Umlagerung, 2,6-Verschiebung und Wagner-Meerwein-Umlagerung entspricht. Gegen die Winstein'sche 6,1-Verschiebung gelten dieselben Argumente wie gegen die 2,6-Verschiebung.

angegebenen Weise aufgetrennt.³ Ausbeuten: 40% 3, 3% 7 und 2% 9. Die sauren Reaktionsprodukte werden nach dem Ansäuern der Natriumcarbonatlösung mit Äther extrahiert. Der Ätherextrakt, der auch Ameisensäure enthält, wird bei möglichst tiefer Temperatur i.Vak. eingeengt, zur Verseifung der Formoxysäuren in verd. Natronlauge gelöst und einige Zeit auf dem Wasserbad erwärmt. Hernach wird wieder angesäuert, mit Äther extrahiert und der Ätherextrakt vorsichtig i. Vak. eingedampft. Das so erhaltene Hydroxysäurengemisch wird, wie vorstehend beschrieben, durch Craig-Verteilung aufgetrennt. Ausb. 0-5% 6, 39% 5, 15% 8 und 7.5% nicht umgesetztes 1 (aus den Elementen 40-60).

Identifizierung aller Produkte durch Schmp., Misch-Schmp. und IR-Spektren.

Hydratisierung der 3endo-Methyl-norbornen-(5)-carbonsäure-(2exo) (2) (vgl.3)

- (a) Mit Schwefelsäure. Die Reaktion und die Auftrennung der Produkte wurde, wie vorstehend bei der Hydratisierung von 1 beschrieben, ausgeführt. Die Ausb. an 3 und 7 betragen 7% bzw. 46%. Bei der Craig-Verteilung der Hydroxysäuren wurden nach 150 Überführungen im Kreislaufbetrieb erhalten: 2% 6 (Element 70-80), 6.5% 5 (Element 85-95), 9.5% 4 (Element 1-10), 5.5% 8 (Element 20-35) und 11.5% nicht umgesetztes 2 (Element 40-60). Sämtliche Produkte wurden durch Misch-Schmp. und IR-Spektrum identifiziert.
- (b) Mit Ameisensäure. Ausführung und Aufarbeitung wie bei 1 beschrieben. Ausb. 3% 3, 3.5% 7, 1% 6 (Element 70-80), 16.5% 5 (Element 95-5), 13.5% 4 (Element 10-15), 5.5% 8 (Element 25-35) und 16% nicht umgesetztes 2. Identifizierung durch Misch-Schmp. und IR-Spektrum.

1-Methyl-2-oxo-norbornancarbonsäure-(7anti) (10)

- (a) Durch Chromtrioxydoxydation nach Jones. ¹³ Kurze Nadeln aus Wasser. Schmp. 150-151°. Starke Schmp. Depression mit 14. Ausb. quantitativ. (C₀H₁₂O₃(168·2) Äquiv. Gew Gef. 169·3.)
- (b) Durch Oxydation mit Kaliumpermanganat in magneisumsulfathaltiger Lösung und Isolierung über das Semicarbazon. Schmp. und Misch-Schmp. mit nach (a) dargestelltem 10 150-151°. Auch die IR-Spektren beider Präparate sind identisch. Ausb. 41%.

1-Methyl-norbornancarbonsäureamid-(7) (12b)

In üblicher Weise aus 12a, die durch Wolff-Kishner-Reduktion² von (a) 10 und (b) 14³ erhalten wird. Aus Acetonitril farblose, flache Nadeln vom Schmp. 105–106°. Nach (a) und (b) dargestelltes 12b zeigt keine Schmp.-Depression, auch die IR-Spektren sind identisch. (C₉H₁₅ON (155·2) Ber: C, 70·65; H, 9·94; N, 9·15. Gef: C, 70·47; H, 9·74; N, 9·22%).

2endo-Hydroxy-1-methyl-norbornancarbonsäure-(7anti) (11)

Aus 10 durch Reduktion mit Natriumborhydrid wie früher⁵ beschrieben. Aus Äthanol Drusen vom Schmp. 153-154°. Ausb. quantitativ. (C₉H₁₄O₃ (170-2) Ber: C, 63-51; H, 8-29. Gef: C, 63-39; H, 8-23%).

Umlagerung von 8 mit Ameisensäure

Verbindung 8 (1.5 g) wird mit 7.5 ml Ameisensäure 5 Stunden auf 85° erhitzt. Anschliessend wird auf 40 g Kristallsoda gegossen. Nach dem Aufhören der Kohlendioxydentwicklung wird mit Äther extrahiert. Der Eindampfrückstand des Äthers wird auf dem Wasserbad am Rückflusskühler mit verd. Natronlauge verseift. Sobald der Geruch des Formylesters von 9 verschwunden ist, wird 9 mit Äther extrahiert. Ausbeute 15%. Schmp. und Misch-Schmp. des Hydrogenphthalats 116–117°.6 Aus der wässrigen Lösung werden durch Ansäuern und Ausäthern 35% 13 gewonnen. Schmp. und Misch-Schmp. 144–145°, auch das IR-Spektrum ist mit demjenigen der authentischen Säure identisch. Aus der angesäuerten Sodalösung erhält man durch Ausäthern und anschliessende Verseifung 47% 8. Identifikation durch Schmp., Misch-Schmp. und IR-Spektrum.

Umlagerung von 13 mit Ameisensäure

Es wird, wie vorstehend beschrieben, verfahren. Ausb.: 21% 9, 55% 13 und 20% 8.

Hydratisierung von 2exo-Methyl-norbornen-(5)-carbonsäure-(2endo) (16)

(a) Mit Schwefelsäure. 50 g 16 werden mit 500 ml 50 Vol.-proz. Schwefelsäure 16 Stunden bei Raumtemperatur auf der Maschine geschüttelt. Hernach wird, wie früher beschrieben, aufgearbeitet. An neutralen Reaktionsprodukten erhält man 36% 18 und 7% 21 in Form der zugehörigen Hydroxysäure 22, die durch Schmp., Misch-Schmp. und IR-Spektrum identifiziert wurden. Die sauren Reaktionsprodukte werden,

174 H. Geiger

wie oben beschrieben, einer Craig-Verteilung zwischen Wasser und Äther unterworfen, wobei zwar nur eine geringe Menge nicht umgesetzter 16 abgetrennt werden kann (1%), aber dies ist für die nachfolgende Trennung durch Umkristallisieren entscheidend. Die Hydroxysäuren enthaltenden Fraktionen der Craig-Verteilung werden i.Vak. zur Trockne eingedampft und zuerst aus Äthylacetat umkristallisiert, wobei ein Kristallisat erhalten wird, das hauptsächlich aus 19 besteht. Anschliessend wird die Mutterlauge zur Trockne eingedampft und mit je 50 ml Wasser und Äther einige Stunden unter Rühren bei Raumtemperatur digeriert; dabei wird ein Kristallisat erhalten, aus dem durch Umkristallisieren aus Wasser 20 erhalten wird. Aus dem Eindampfrückstand der vereinigten 20-Mutterlaugen kann durch Umkristallisieren aus Äthylacetat wiederum 19 erhalten werden u.s.w.

Durch häufiges Wiederholen dieser zeitraubenden Prozedur erhält man 21% 19 und 13% 20, die beide durch Schmp., Misch-Schmp. und IR-Spektrum mit authentischen Verbindungen^{5,7} identifiziert wurden. Weitere Hydroxysäuren konnten nicht aufgefunden werden, obwohl das Gemisch praktisch vollständig aufgetrennt worden ist. Die geringen Ausbeuten an 19 und 20 sind auf die unvermeidlichen Verluste bei der Trennung zurückzuführen.

(b) Mit Ameisensäure. Ausführung und Aufarbeitung wie oben bei der Hydratisierung von 1 beschrieben; Trennung der sauren Reaktionsprodukte wie vorstehend. Ausb.: 51% 18, 5% 21, 19% 19, 12% 20 und 6% 16. Identifikation durch Misch-Schmp. und 1R-Spektrum. Ein durch Decarboxylierung entstandener Alkohol kann nicht nachgewiesen werden.

Hydratisierung von 2endo-Methyl-norbornen-(5)-carbonsäure-(2exo) (47)

- (a) Mit Schwefelsäure. Wie vorstehend beschrieben. Ausb.: 5% 21, 26% 19, 17% 20 und 7% 17 (vgl.loc.cit.4).
- (b) Mit Ameisensäure. Entsprechend 16. Ausb.: 3% 18, 8% 21, 24% 19, 14% 20 und 11% 17. Ein durch Decarboxylierung entstandener Alkohol ist nicht gefunden worden.

7anti-Methyl-7,2-norbornancarbolacton (21)

Eine Lösung von 3 g 22 in 15 ml Ameisensäure wird 5 Stunden auf 85° erwärmt. Nach der üblichen Aufarbeitung erhält man 21 in quantitativer Ausb. Es wurde durch Schmp., Misch-Schmp. (125–126°4) und sein IR-Spektrum identifiziert.

Hydratisierung von 3,3-Dimethyl-norbornen-(5)-carbonsäure-(2endo) (23) (vgl.loc.cit.4)

- (a) Mit Schwefelsäure. Lässt man, wie früher beschrieben, 75 Vol.proz.Schwefelsäure während 3 Stunden auf 23 einwirken, 4 so erhält man nach üblicher Aufarbeitung neben 75% 25 und wenig Ausgangsmaterial 16% 5exo-Hydroxy-3,3-dimethyl-norbornancarbonsäure-(2exo) (26), die durch Schmp. und Misch-Schmp. (233-234° 5) sowie ihr IR-Spektrum identifiziert wurde.
- (b) Mit Ameisensäure. Wie oben, bei der Hydratisierung von 1 beschrieben, werden erhalten: 82°, 25, wenig Ausgangsmaterial sowie 12% 26, die durch Misch-Schmp, und IR-Spektrum identifiziert wurden.

Hydratisierung von 3,3-Dimethyl-norbornen-(5)-carbonsäure-(2exo) (24) (vgl.loc.cit.4)

- (a) Mit Schwefelsäure. Wie vorstehend beschrieben, Reaktionsdauer 24 Stunden. Ausb.: 80% 25, 8%26 und 10% 24. Identifizierung durch Misch-Schmp. und IR-Spektrum.
- (b) Mit Ameisensäure. Wie oben beschrieben, Ausbeuten: 3% 25, 18% 26 und 71% nicht umgesetztes 24, die durch Misch-Schmp. und IR-Spektrum identifiziert wurden.

LITERATUR

- ¹ W. Hückel, Ann. Acad. Scient. Fennicae Ser. All Chemica 134 (1966); sowie darin zitierte Arbeiten
- ² S. Beckmann und H. Geiger, Chem. Ber. 92, 2411 (1959)
- ³ S. Beckmann, H. Geiger und M. Schaber-Kiechle, *Ibid.* 92, 2419 (1959)
- ⁴ S. Beckmann und H. Geiger, *Ibid.* 94, 48 (1961)
- ⁵ H. Geiger, Tetrahedron 27, 157 (1971)
- ⁶ S. Beckmann und R. Schaber, Liebigs Ann. 585, 154 (1954)
- ⁷ H. Geiger, Tetrahedron vorstehend
- 8 S. Beckmann, R. Schaber und R. Bamberger, Chem. Ber. 87, 997 (1954)
- ⁹ J. Bredt, J. Prakt. Chem. 131 (NF), 137 (1931)
- ¹⁰ Y. Asahina, M. Ishidate und T. Momose, Ber. Disch. Chem. Ges. 68, 83 (1935)

¹¹ K. Alder, R. Hartmann und W. Roth, Liebigs Ann. 613, 15 (1958)

¹² E. Tobler und D. J. Foster, J. Org. Chem. 29, 2839 (1964)

¹³ K. Bowden, J. M. Heilbron, E. R. H. Jones und B. C. L. Weeden, J. Chem. Soc. 39 (1949)

¹⁴ A. Colter, E. C. Friedrich, N. J. Holness und S. Winstein, J. Am. Chem. Soc. 87, 378 (1965)